
Ekstraordinær generalforsamling i Nørrebro Klatreklub

Nørrebrohallen, Bragesgade 5



**Nørrebro
Klatreklub**

7. september 2021 kl. 18:00

Fremmødte: Cirka 50

- Fra bestyrelsen: Andreas, Bjarke, Linde, Magnus, Mikkel, Nikolaj, Rune

Dirigent/ordstyrer: Bjarke Rydahl Lohmann

Referent: Morten Brøns-Pedersen

Dagsorden

1. Valg af dirigent
2. Valg af referent
3. Valg af stemmetællere
4. Forslag om filtlægning i NKK
5. Forslag om ny rytebygstruktur
6. Forslag om tilføjelse af næstformand
7. Eventuelt

Referat

1. Valg af dirigent

Bestyrelsen foreslår Bjarke. Vedtages enstemmigt.

2. Valg af referent

Bestyrelsen foreslår Morten. Vedtages enstemmigt.

3. Valg af stemmetællere

Søren, Line og Niels melder sig. Vedtages enstemmigt.

4. Forslag om filtlægning i NKK

(Forslaget vedtages med 36 stemmer.)

Fra indkaldelsen, for reference:

Der er blevet indsamlet et tilbud fra Gubbies på 147.555,- (bemærk: skrivefejl i den originale indkaldning) for filtbelægning af madrasserne i hallen. Filtbelægningen vil være tilsvarende den der er ude i Beta Boulders. Bestyrelsen tror, det kan hjælpe på renligheden og støvet i NKK, hvis vi får måtten støvsuget som en del af rengøringen. Sagen var også oppe at vende på den ordinære GF, og bestyrelsen vil gerne høre medlemmernes mening om det konkrete tilbud, samt give medlemmer mulighed for, at komme med indspil.

Rune ridser forslaget op, og argumenterer i øvrigt for hvorfor filtlægning kan hjælpe til at holde klubben renere:

- Filtet holder på støvet, så det ikke hvirvles op når man falder ned på madrassen. Støvet fjernes da ved almindelig rengøring, dvs. støvsugning, af madrassen, som sker tre gange ugentligt.
- Klatresko bliver renere, hvilket vil afsætte mindre skidt og kalk på grebene. Det vil også gøre at grebene holder længere.
- Indspark fra Mikkel: Hvis der tabes greb på madrassen er risikoen for at de går i stykker mindre.
- Filtlægningen lydisolere.

Der er også indhentet et tilbud fra Bänfer som har leveret og installeret klubbens madrasser. Tilbudet lød på cirka 161.000,- hvortil der skal lægges rejseomkostninger som er mere end for Gubbies da Bänfer ligger i Tyskland. Rune nævner også at klubben ikke er særligt tilfredse med det arbejde Bänfer har udført, og det er også en grund til at det er Gubbies' tilbud som forslås.

Det nævnes også at vi er i gang med at kigge på at få installeret et luftrensningssystem, og filtlægningen skal ses som et supplement til den løsning. I Beta Boulders har de – ud over filtlægning – et stort udluftningssystem, så der kan ikke laves direkte sammenligning. Men det vurderes at filtlægning vil hjælpe til at holde klubben ren.

Nikolaj tilføjer at pengene til filtlægningen vil komme fra vores egenkapital, som vi i øvrigt har rigeligt af (vi er kommet godt gennem Coronakrisen, bl.a. gennem søgte puljeordninger), og derfor ikke vil påvirke den daglige drift af klubben.

Efterfølgende stiller medlemmer en række spørgsmål, som besvares af bestyrelsen:

- Vil gennemførsel af forslaget vil påvirke grebbudgettet? *Nej, det vil det ikke.*
- I Beta Boulders er madrasserne hårdere. Skyldes det filtlægning? *Nej, det skyldes at madrasserne dér er nyere.*
- Kan man få hudafskrabninger af at falde på filten? *Vides ikke med sikkerhed, men Rune mener man måske kan risikere milde brandsår.*
- Det nævnes at der skal støvsuges tre gange ugentligt. Hvor ofte støvsuges der nu? *Der støvsuges allerede tre gange ugentligt.*

- Hvor ofte støvsuges der i Beta Boulders? *Vides ikke, men Mikkel siger at der vådstøvsuges efter rutebyg, og formentlig med almindelig støvsuger dagligt. Det nævnes i øvrigt at Gubbies har sagt at den støvsuger vi har (som ikke er en vådstøvsuger) er tilstrækkelig til at rengøre filteren.*
- Vi har allerede anskaffet "kalkspisere" (de store cylindre som hænger i klubben). Hvad kostede de? *De tal har vi ikke lige nu og her.*
- Hvor stort er behovet for vedligeholdelse ved filtlægning? *Vides ikke med sikkerhed, men filteren skal angiveligt holde bedre end den eksisterende belægning. Altså: det kommer til at skulle skiftes, men ikke så ofte som den eksisterende belægning.*
- Er der noget man skal være særligt opmærksom på ang. mad, drikke, etc. i forhold til den eksisterende belægning? *Ja, hvis der spildes eksempelvis sodavand eller mad på filteren er det langt vanskeligere at rengøre end den nuværende belægning. Rune siger, at hvis det bliver et problem, må vi løse det når det viser sig.*
- Hvor længe skal klubben holdes lukket mens filteren lægges på? *Vides ikke med sikkerhed, men tilbud fra Bänfer lød på 2-3 dage og det antages at Gubbies er tilsvarende.*

Der stemmes om forslaget. 36 stemmer for, og forslaget vedtages.

5. Forslag om ny rutebygstruktur

(Forslag 2, som beskrevet i indkaldelsen, vedtages med 35 stemmer.)

Fra indkaldelsen, for reference:

Rutebygudvalget stræber hele tiden efter at tilbyde det bedst mulige rutebyg, tilpasset klubbens behov. I foråret 2019 besluttede vi at ændre strukturen for rutebyg i NKK. Vi indførte faste byggedage/workshops, med det formål, at højne både kvalitet, sikkerhed og frekvens. Vi havde derudover et erklæret mål, om at sikre en jævn/repræsentativ fordeling af graderinger og stilarter, samt (så vidt muligt) konsistens i graderinger. Alt dette baseret udelukkende på frivillige kræfter.

Vi har desværre måttet sande, at vi ikke har de fornødne ressourcer/kompetencer til at udføre dette fremadrettet. Det er et krævende arbejde at levere varierende bouldersæt på regulær, og de personer der hidtil har stået for dette, har indset, at det ikke har været bæredygtigt for dem, at bruge så mange frivillige lørdage på at få det til at ske. Samtidig har de oplevet, at det har været svært at få folk til at bygge de nødvendige problemer, for at kunne opnå det erklærede mål. Dette er helt naturligt og forståeligt, da folk der bygger frivilligt, oftest gerne vil bygge problemer, der passer til dem selv.

Rutebygudvalget har derfor behov for, at klubben tager stilling til, hvad den gerne vil med rutebyg i fremtiden. Vi har opstillet tre forskellige forslag, som vi alle mener kan udføres realistisk. Den 2.-ugelige frekvens, vil blive opretholdt ved alle tre valgmuligheder:

Forslag 1:

Rutebyg vil stadig foregå på 100% frivillig basis. Strukturen vil stort set være uændret, med byggedage om lørdagen, hvor alle kan deltage. Der vil dog ikke længere være nogen garanti for produktet, udover sikker montering. Hver byggedag vil blive faciliteret af en sikkerhedsansvarlig, hvis eneste opgave er, at sikre at folk monterer grebene korrekt. Dette vil være en langt mindre ressourcekrævende opgave end hidtil, og flere medlemmer vil have de fornødne kompetencer, til at påtage sig dette ansvar. Der kan derimod ikke loves noget ift. fordeling af grader, stilarter eller kvalitet – det vil afhænge af de frivilliges engagement.

Budget: ingen ændring.

Forslag 2:

Et hold af professionelle, lønnede rutebyggere, vil sikre et høj kvalitetssæt hver 2. fredag. Her vil der kunne garanteres en jævn fordeling af grader og varierende stilarter baseret på klubbens ønsker. Væggen vil blive fyldt ca. 70-80%. Resten af vægpladsen kan derefter udfyldes ud, på samme vilkår som "forslag 1", med en frivillig byggedag om lørdagen - forudsat en sikkerhedsansvarlig har meldt sig til. Hver 8. uge (på en lørdag) vil der blive afholdt en decideret workshop, med skiftende tema, hvor interesserede har mulighed for at fordybe sig i rutebyg, på et blankt lærred.

Budget: 80-100.000 kr. pr. år.

Forslag 3:

Forslaget foregår på samme vilkår som Forslag 2, men med en månedlig frekvens, ikke hver 2. uge.

Budget: 50-60.000 kr. pr. år.

Forslag 4:

Rutebyg vil udelukkende blive varetaget af professionelle rutebyggere, som sikrer et fuldt høj kvalitetssæt hver 2. fredag. Dette vil kunne skræddersyes direkte til klubbens behov.

Budget: 100-120.000 kr. pr. år.

Bemærk: Ved den ekstraordinære generalforsamling blev de fire forslag præsenteret i rækkefølge efter omkostning. Således refererer "forslag 2" i det følgende til "forslag 3" i indkaldelsen, og omvendt.

Mikkel og Rune opsummerer indholdet af indkaldelsen. Det slås fast at rutebyg efter den nuværende struktur ikke kan fortsætte på frivillig basis.

Bestyrelsens tre egne forslag (1, 3 og 4) samt forslaget indsendt af Niels (2) gennemgås i detaljer. Niels

forklarer at han, selvom han er imponeret over rutebyggerudvalgets engagement de sidste år, synes at problemer udskiftes for ofte til at man rigtig kan projektere. Han mener også at en lidt sjældnere udskiftning vil være medvirkende til at adskille NKK fra de kommercielle centre der er kommet til, da færre problemer på væggene vil tilskynde klatrerne til selv at finde på variationer og nye problemer.

Efterfølgende er der en række spørgsmål og kommentarer fra de fremmødte:

- Hvor mange sektorer har vi? *Tre; 1) fra indgangen hen til overhænget, 2) overhænget og kaosvæggen, og 3) resten hen til herrernes omklædningsrum.*
- Kan forslag 1 gennemføres med den nuværende frekvens (altså hver anden uge)? *Det vurderes realistisk. Rutebyggerudvalget har haft følere ude, og det skulle være muligt at finde en sikkerhedsansvarlig hver anden lørdag. Rune supplerer med at en 2.-ugelig frekvens er gennemgående for bestyrelsens tre forslag.*
- Hvad er forskellen på forslag 1 og sådan som det virker nu? *Forskellen på en erfaren rutebygger som afholder workshop og en sikkerhedsansvarlig understreges (se beskrivelse af forslag 1 ovenfor). Mikkelt påpeger at det er svært at få frivillige til at følge et gennemgående tema, da de som regel gerne vil skrue noget som passer til dem selv.*
- Vil der i forslag 2 vil blive bygget af professionelle og frivillige faste dage hver måned? *Ja, professionelle fredag, og frivillige (med sikkerhedsansvarlig) lørdag.*
- Ang. forslag 2 og 3: hvor længe vil de professionelle skrue om fredagen? *Detaljerne er ikke på plads endnu, men Mikkelt mener cirka 3-4 sættere i 6-8 timer. Løn er ligeledes ikke blevet forhandlet endnu, og bliver op til en fremtidig ansættelseskomité.*
- Ang. forslag 2 og 3: hvor mange problemer vil der blive skruet? *Det påpeges igen at detaljerne ikke er på plads, og at der vil være en prøveperiode frem til næste generalforsamling, hvor strukturen eventuelt kan justeres. Udgangspunktet er at fylde væggen 80%, hvor 100% skal forstås sådan som det er for nærværende efter workshop om lørdagen.*
- Mikkelt forklarer at den 2.-ugelige frekvens, som er gennemgående for bestyrelsens forslag, er et kompromis mellem at give tid til at projektere og få rengjort grebene ofte nok til at de ikke bliver slidt for hurtigt. Med den nuværende frekvens kan et greb sidde på væggen op til 6 uger, og det lader til at være en god balance.
- Kan der indgås et kompromis hvor enkelte problemer kan fredes, og således sidde på væggen mere end 6 uger? *Det bliver svært da et "projekt" kan dække hele spektret af sværhedsgrader, alt efter klatrerens. Men rutebyggerudvalget er åbne for forslag i prøveperioden.*
- Vil forslag 2, 3 og 4 påvirke indkøb af greb? Kræves der særlige greb til professionelt rutebyg? *Nej. NKK råder i forvejen over et af Danmarks bedste udvalg af greb.*

- Er der i nogen af forslagene mulighed for at frivillige kan bygge udenfor workshops/byggedage? *Ja, alle. Det er en central del af NKK, at frivillige har adgang til at bygge problemer. Men der er ønske om at gøre det mere struktureret end nu, f.eks. ved at udfærdige en sikkerhedsinstruks og have en logbog. Rutebyggerudvalget har tidligere oplevet at frivillige har bygget noget decideret farligt, og man vil gerne kunne finde frem til hvem der står bag. Desuden opfordrer Mikkel frivillige, som gerne vil bygge problemer, til at involvere sig i rutebyggerudvalget.*
- Prioriteres det at de lønnede rutebyggere er medlemmer af klubben? *Det kommer til at være op til ansættelseskomitéen. Ved tidligere stillingsopslag har man forsøgt at besætte dem blandt medlemmerne. Men hvis der ikke kommer nok ansøgninger bliver det nødvendigt at søge bredere. Til workshops kan man evt. tage eksterne sættere ind, for at få ny inspiration. Det har man f.eks. gjort med trænere.*

Bestyrelsen har diskuteret spørgsmålet internt, og der er i NKK rigtig dygtige rutebyggere, så det er oplagt at belønne de kræfter. Men som på BaNanna hyrer man også af og til eksterne. I udgangspunktet ønsker man at dække behovet inden for klubben. Et kompromis kan være at have tre faste sættere og en fjerde plads som kan skifte fra gang til gang. Den fjerde kan evt. modtage godtgørelse, da det vil gøre ordningen mere fleksibel.
- Hvem afgør hvilken stil (altså: crimpy, balance, dyno, etc.) der bygges i? *Det bliver op til sætterne, men hvis medlemmerne er utilfredse vil det selvfølgelig blive taget op.*
- Kan der skrues efter workshop/byggedag, hvis der viser sig ikke at være problemer nok? *Ja. Den mulighed er som nævnt central i NKK.*
- Foregår rutebyg fuldstændigt på frivillig basis nu? *Ja, på nær byg til konkurrencer. (Anerkendelse fra spørgeren.)*
- Hvordan kommer prøveperioden til at virke? *Prøveperioden vil løbe ind til næste generalforsamling, hvor der igen kan stemmes om strukturen.*

Der stemmes om forslagene på papir i op til to omgange: Første afstemning er mellem forslag 1, 2/3 og 4. Derefter stemmes der eventuelt mellem forslag 2 og 3.

Første afstemning:

- Forslag 1: 9
- Forslag 2 og 3: 39
- Forslag 4: 0

Anden afstemning:

- Forslag 2: 12
- Forslag 3: 35

Forslag 3 vedtages:

Et hold af professionelle, lønnede rutebyggere, vil sikre et høj kvalitetssæt hver 2. fredag. Her vil der kunne garanteres en jævn fordeling af grader og varierende stilarter baseret på klubbens ønsker. Væggen vil blive fyldt ca. 70-80%. Resten af vægpladsen kan derefter udfyldes ud, på samme vilkår som "forslag 1", med en frivillig byggedag om lørdagen - forudsat en sikkerhedsansvarlig har meldt sig til. Hver 8. uge (på en lørdag) vil der blive afholdt en decideret workshop, med skiftende tema, hvor interesserede har mulighed for at fordybe sig i rutebyg, på et blankt lærred.

(Bemærk at "forslag 3" er benævnt "forslag 2" in indkaldelsen, da forslagene blev præsenteret i rækkefølge efter omkostning til generalforsamlingen.)

6. Forslag om næstformand

(Både forslag og vedtægtsændring vedtages enstemmigt.)

Forslag om paragrafændring i vedtægterne præsenteres.

Nuværende:

§ 13 Stk. 3 Bestyrelsen består af en formand, en kasserer og fire menige bestyrelsesmedlemmer.

Foreslås ændret til:

§ 13 Stk. 3 Bestyrelsen består af en formand, **en næstformand**, en kasserer og **3** menige bestyrelsesmedlemmer.

Nuværende:

§ 14 Bestyrelsesmøder indkaldes af formanden efter behov, dog minimum tre gange om året, eller når et bestyrelsesmedlem ønsker dette.

Stk. 2 Bestyrelsen er beslutningsdygtig, når formanden samt yderligere to medlemmer er til stede.

Foreslås ændret til:

§ 14 Bestyrelsesmøder indkaldes af formanden **eller næstformanden** efter behov, dog minimum tre gange om året, eller når et bestyrelsesmedlem ønsker dette.

Stk. 2 Bestyrelsen er beslutningsdygtig, når formanden **eller næstformanden** samt yderligere to medlemmer er til stede.

Rune (formand) forklarer at grunden til at introducere en næstformand er at gøre bestyrelsen beslutningsdygtig uden formandens tilstedeværelse (men dog med næstformandens). Dette i tilfælde af

sygdom. Rune nævner også at han for nyligt er blevet far, hvilket måske også gør ham lidt mindre mødestabil.

De fremmødte skal tage stilling til om 1) der ønskes en næstformand, og 2) om næstformandens tilstedeværelse gør bestyrelsen beslutningsdygtig. Der stemmes om begge punkter på een gang.

Spørgsmål fra fremmødte:

- Hvordan vælges næstformanden? *Jævnfør § 13 Stk. 2 konstituerer bestyrelsen sig selv.*
- Betyder ovenstående at formanden/næstformanden kan bestemme helt selv? *Nej, "beslutningsdygtig" betyder blot at bestyrelsen ikke kan tage en beslutning uden formandens/næstformandens tilstedeværelse.*

Forslaget om næstformand samt tilhørende paragrafændringer vedtages enstemmigt.

7. Eventuelt

Mikkel har ind til nu være suppleant i bestyrelsen, men er blevet ansat af klubben som Klubvært. Farvel, Mikkel. Velkommen, Mikkel.

Det vil sige at der er brug for en suppleant i bestyrelsen. Suppleanter har deltager i bestyrelsesmøder, men har kun stemmeret, hvis et andet medlem ikke er til stede.

Signe Aagaard spørger om det er nu man melder sig. *Ja, det er det.* Signe vil gerne melde sig som suppleant. Det vedtages enstemmigt. Velkommen, Signe.